**تورم و کاهش مداوم ارزش پول ملی؛ نتیجۀ جدایی‌ناپذیر ضعف تاریخی تولید در ایران  
سیدمحمدحسین راجی[[1]](#footnote-1)، محمدرضا خاتمی[[2]](#footnote-2)، محسن فوجی[[3]](#footnote-3)**

چکیده:

کاهش ارزش پول ملی که امروز به یکی از جدی‌ترین مسائل اقتصاد کشور تبدیل‌ شده است، مسئله‌‌ای ریشه‌‌دار در تاریخ معاصر ایران بوده که آغاز آن به دوران قاجار بازمی‌گردد؛ یعنی زمانی که بازار ایران در برابر سیل‌ شدید واردات کالاهای خارجی قرار گرفت و تقابل پول کشور در برابر ارزهای خارجی امری اجتناب‌ناپذیر‌ شد. حکومت دست‌نشاندۀ پهلوی در ایران، پایانی بر استعمار کهنه و آغازی بر استعمار نو در اقتصاد ایران بود. اگر در دوران قاجار استعمارگران با حمله و سلطه نظامی و تحمیل قراردادهای استعماری، مصنوعات خود را به بازار ایران تحمیل کرده، خزانۀ قاجار را خالی می‌کردند، در دوران پهلوی عامل دست‌‌نشانده‌‌ای در جایگاه حاکمیت داشتند که همان روند استعماری را بدون خون‌ریزی و غلبۀ نظامی ادامه می‌داد.

نفوذ استعمارگران در ساختار قدرت ایران به همین حد باقی نماند و به مرور با حاکم کردن تفکر خود در بین لایه‌های میانی و مسئولان کشور، حلقه تسلط خود برای چپاول ثروت‌های کشور را تنگ‌تر کردند. استعمار نو در دوره پهلوی، خزائن نفتی ایران را به جای مسکوکات و جواهرات نشانه گرفت و در نتیجۀ تحمیل قواعد تجارت آزاد بر اقتصاد ایران، زیرساخت‌های تولیدی کشور نه تنها تقویت نشد، بلکه زیرساخت‌های موجود نیز ویران گشت. در این دوران، نفت صادر و اغلب مایحتاج ایران وارد ‌‌می‌شد.

پس ‌از انقلاب اسلامی ایران، که استقلال اقتصادی از آرمان‌های آن به شمار می‌رود، بخش تولید نسبت به پیش ‌از انقلاب تقویت‌ شد و سهم تولیدات صنعتی از صادرات کشور، از 0.29 درصد به بیش ‌از 19 درصد ارتقا و سهم نفت از صادرات کشور از 99 درصد به 70 درصد کاهش یافت. اما با وجود این، هنوز ظرفیت‌های بیشمار و مغفول کشور به طور کامل در خدمت تولید قرار نگرفته و علیرغم افزایش چشم‌گیر صادرات غیرنفتی نسبت به دورۀ پهلوی، هنوز میزان تولیدات داخلی به حد مطلوبی نرسیده است.

از طرفی به دلیل تحریم‌های خارجی، ذخایر ارزی نیز منبع کافی و قابل اطمینانی برای اقتصاد کشور نبوده است. لذا شاهد کاهش مستمر ارزش پول کشور در برابر ارزهای خارجی هستیم؛ به طوری که در دولت مستقر در دوران جنگ، نرخ تبدیل دلار در ایران از 20 تومان به 100 تومان، در دولت سازندگی به 450 تومان، در دولت اصلاحات به 900 تومان، در دولت آقای احمدی‌نژاد به 3600 تومان و در دولت اعتدال به بیش ‌از 20 هزار تومان رسیده است. این روند نیز ‌‌‌هرچند با اقدامات پولی و مالی بانک مرکزی در برخی مقاطع زمانی کنترل‌ شده است، اما تا زمانی که نیاز کشور از طریق واردات و نه از مسیر تولید ملی برطرف شود، روند کاهش ارزش پول ملی‌‌‌ هم‌چنان ادامه خواهد یافت.

کلیدواژه‌ها: معجزه تولید، ارزش پول ملی، حمایت از تولید داخلی

**جایگاه تولید در حفظ ارزش پول ملی**

ارزش پول هر کشور در واقع به میزان دارایی و ذخایر (معادن، طلا و فلزات گران‌بها، منابع طبیعی، ارز، تولیدات صنعتی و کشاورزی و...) آن کشور وابسته است. ذخایر واقعی یک کشور، پشتوانۀ واحد پولی آن به ­حساب می‌آید. در واقع پول به ­مثابۀ حواله‌ای در برابر آن ذخایر به حساب می‌آید و ارزش آن به میزان و حجم ذخایر موجود در کشور بازمی‌گردد.

حال اگر ذخایر یک کشور در برابر کشور دیگری تضعیف‌ شده یا کاهش یابد، ارزش پول آن کشور نسبت به دیگری کاهش می‌یابد. در بین انواع ذخایر ذکر‌شده، تنها عاملی که به ­عنوان متغیر در دسترس دولت‌ها قرار دارد عنصر «تولید» است؛ چراکه سایر موارد، یا نعمت‌های خدادادی است (مانند معادن، طلا و فلزات گران‌بها، منابع طبیعی) یا متأثر از تولید است (ذخایر ارز، تولیدات صنعتی و کشاورزی). تولید، ‌تأثیرگذارترین عامل در حفظ و افزایش ارزش پول است؛ چراکه تولید خود به ­عنوان یکی از ذخایر و دارایی‌های کشور به ­حساب می‌آید و با کاهش آن، علاوه‌ بر کاهش مستقیم میزان ذخایر، موجب کاهش طلا و نقره و منابع معدنی برای جبران و خرید مایحتاج خود از خارج می‌شود.

هر ملتی دارای میزانی از تولید و هم‌چنین میزانی از نیاز به مصرف (تقاضای مؤثر) است. اگر تقاضای مؤثر هر کشور بیشتر از میزان تولید آن باشد، ناچار به واردات‌ شده، به کشورهای دیگر بدهکار می‌شود و در صورت بدهکاری یک واحد پولی، سبک‌ شدن و بی­ارزش‌ شدن آن حتمی است.

## **تورم و کاهش ارزش پول در دوران قاجار**

مسئله کاهش ارزش پول ملی که امروز به یکی از جدی‌ترین مسائل اقتصاد کشور تبدیل‌ شده است، مسئله­ای ریشه­دار در تاریخ معاصر ایران بوده، آغاز آن به دوران قاجار بازمی‌گردد؛ یعنی زمانی که بازار ایران در برابر سیل‌ شدید واردات کالاهای خارجی قرار گرفت و تقابل پول کشور در برابر ارزهای خارجی امری اجتناب­ناپذیر‌ شد.

موج انقلاب صنعتی دوم که به پیشرفت تکنولوژیک در صنایع اروپا انجامید، در ایران با حکومت سلسله قاجار مصادف بود. موج صنعتی‌ شدن اروپا که منجر به افزایش تولیدات صنعتی‌ شد، در ایرانِ قاجار، ورود و بروزی نداشت و چرخۀ تولید در ایران‌‌‌‌ به مرور از توان رقابت با صنعت اروپا، که منجر به تولید انبوه و ارزان ‌‌می‌شد، بازمی‌ماند.

اگرچه در این برهه از تاریخ، صنایع تولیدی ایران از جمله صنعت نساجی، از نظر کیفیت محصولات در سطح بالاتری نسبت ­به محصولات خارجی قرار داشتند، اما واردات اجناس ارزان‌قیمت صنعتی، هرچند با کیفیت پایین‌تر، به عنوان خطری جدی برای آیندۀ تولید داخل به حساب می‌آمد. در این بین، عامل مهمی که از صنعت داخلی در برابر هجوم واردات حفاظت کرده، به آن فرصت پیشرفت و کسب توان رقابت می‌داد، تعرفه‌های وضع­شده بر اجناس خارجی بود.

پس ‌از تحمیل و انعقاد عهدنامه‌های گلستان و ترکمانچای با روسیه و عهدنامه تجاری با انگلیس، تعرفه‌های گمرکی ایران با اجبار خارجی به زیر 5 درصد کاهش یافت. پس ‌از آن و به مرور، کشورهای دیگر نیز خواستار همین میزان تعرفه برای صادرات کالاهای خود به ایران‌ شدند. لذا در زمان اندکی بازار کشور به تصرف خارجی‌ها درآمد و توازن تجاری ایران و بیگانگان بر هم خورد؛ سیل کالاهای خارجی روانه ایران‌ شد و صنایع داخلی ما را فلج کرد.[[4]](#footnote-4)

از جمله نخستین صنایعی که در ایران شکل گرفت، صنعت نساجی بود که در زمان سلطنت ناصرالدین‌شاه با ‌‌تأسیس کارخانه‌ای توسط مرتضی قلی‌خان صنیع‌الدوله در خیابان لاله‌زار آغاز به کار کرد. اما پیرو قراردادهای تحمیلی و حذف حقوق گمرکی، منسوجات انگلیسی با تعرفه‌های پایین به بازار ایران سرازیر‌ شد و در عرض دو سال کارخانه صنیع‌الدوله را به تعطیلی کشاند.

چارلز عیسوی، پژوهشگر سرشناس مصری، دربارۀ تاریخ اقتصادی خاورمیانه می‌گوید: «منسوجات که از اقلام مهمّ صادراتی ایران بود، یکی از اقلام وارداتی‌ شد.»

وی هم‌چنین با سه نقل قول از سفیر انگلیس می‌افزاید:

تجار و بازرگانان کاشان در سال ۱۸۴۴ یادداشتی به شاهنشاه عرضه کردند و در آن از وی خواستند تا از امر بازرگانی آن‌ها که در نتیجۀ رواج کالاهای اروپایی در مملکت لطمه زیادی خورده است، حمایت‌ کند.

او در سال ۱۸۴۸ میلادی می‌گوید: «کالاهای تولیدی انگلیس،‌‌‌‌ به‌ شدت جای کالاهای پنبه‌ای و ابریشمی ایران را گرفته ­است.»

وی بار دیگر در سال ۱۸۴۹ میلادی از کاشان گزارش می‌دهد که: «از مدت‌ها پیش در نتیجۀ تجارت با اروپا ـ که به ­تدریج در سرتاسر مملکت گسترده‌ شده و باعث از بین رفتن بسیاری از صنایع محلی گردید ـ کالاهای تولیدی ایران به ­سرعت رو به انحطاط رفته ­است.»

بر اساس گزارش چارلز عیسوی، چندی قبل از آن، تجار تبریز به شاهزاده تظلم کرده ­بودند که واردات کالاهای اروپایی را تحریم‌ کند؛ چراکه ورود بی‌رویه و مداوم کالاهای خارجی موجب زیان و کاهش کالاهای تولیدی ایران‌ شده ­است. اما در قبال این تظلم­خواهی هیچ جوابی از طرف دولت داده ­نشد و با توجه به ضعف عمومی حکومت­داری، غفلت از مسائل اقتصادی، شرایط تجاریِ قراردادهایی که با قدرت‌های عمده منعقد‌ شده­ بود و جوّ رایج تفکر و اندیشه اقتصادی، دولت کاری انجام نداد. هرچند امیرکبیر، صدراعظم مصلح ایران، در برهه­ای دست به اصلاحاتی زد، ولی ‌تأثیر آن‌ها زودگذر بود.[[5]](#footnote-5)

در دوران محمدشاه قاجار، فلاندن، فرستادۀ کشور فرانسه، در گزارشی از سفر خود به ایران نوشت:

واردات محصولات انگلیسی که پیوسته از سی سال پیش در ایران رو به تزاید گذاشته، روز به ‌روز از تعداد کارخانه‌های کاشان می‌کاهد و با‌ این‌که هنوز کارخانه‌هایش دایر است، ولی انسان از تماشای قسمت‌های عمدۀ آن‌ها که بایر و بی­کار افتاده، به سختی حسرت می‌خورد.

وی هم‌چنین می‌افزاید:

یزد که سومین شهر عمدۀ صنعتی در ایران بود و ابریشم­تابی از صنایع عمدۀ آن به ­شمار می‌رفت، به همین سرنوشت دچار‌ شده. چنان‌که تا اواسط قرن سیزدهم که درخت توت به میزان زیاد در اطراف شهر به ­عمل می‌آمد و 1800 کارگاه ابریشم­تابی و ابریشم‌بافی و 9000 کارگر در آن دایر بود، پس‌ از شروع بیماری کرم ابریشم و نیز رونق بازار تریاک، کشت و صدور این محصول جای ابریشم را گرفت و صنایع ابریشم­بافی یزد به‌ شدت تنزل یافت.[[6]](#footnote-6)

در این دوره امتیاز بانک شاهنشاهی، بانک استقراضی، تلگراف هند و اروپا، کشتیرانی در کارون، ‌‌تأسیس قزاق‌خانه، شیلات خزر، انحصار دخانیات و... عمدتاً به روس و انگلیس واگذار‌ شد و ایران را تا مرز استعمار کامل پیش برد.

اگر در این دوره شاهد طغیان علما علیه امتیازات استعماری به بیگانگان هستیم، برای مثل آیت‌الله العظمی سید محمدحسن شیرازی، مشهور به میرزای شیرازی، در واکنش به واگذاری امتیاز توتون و تنباکو به انگلیس استعمال دخانیات را در حکم محاربه با امام زمان(عج) اعلام کرد، از این ­روست که علما خطر استعمارزدگی کشور را حس کرده و نسبت به عواقب آن واقف بودند. هرچند امتیاز تنباکو به فتوای میرزای شیرازی لغو‌ شد، اما ضعف ساختاری حکومت و ‌‌‌‌سیاست‌های معیوب اقتصادی که خلاف اصول اسلامی تعیین ‌‌می‌شد، نتوانست از منابع کشور صیانت کرده و فرایند پیشرفت را در ایران آغاز‌ کند.

پیرو تسلط بیگانگان بر بازار ایران و نابودی صنایع داخلی، ابتدائاً منابع مالی واردات از طریق خروج نقدینگی و مسکوکات طلا، نقره و جواهرات ‌تأمین ‌‌می‌شد که خود ضربۀ دیگری بر ارزش پول ملی و عاملی برای کاهش آن بود. رفته رفته با کاهش‌ شدید این ذخایر، کشور تا آستانه ورشکستگی پیش رفت. به ­طور طبیعی کاهش قدرت تولید، افت‌ شدید ارزش پول ایران را نیز در ­پی داشت. تومان ایران که در زمان شاه طهماسب صفوی ۱۰ برابر پوند انگلیس بود، در زمان فتحعلی‌شاه و محمدشاه قاجار 2 برابر پوند‌ شد و اواخر دوره قاجار، یعنی زمان مظفرالدین‌شاه، هر تومان یک‌پنجم پوند بود!

**جدول زمانی کاهش ارزش پول در دوران قاجار**

|  |  |
| --- | --- |
| انقلاب صنعتی دوم | * عدم توان رقابت تولید در ایران با تولیدات صنعتی اروپا با تولید انبوه و قیمت‌های پایین |
| عهدنامه‌های گلستان و ترکمانچای با روسیه و عهدنامه تجاری با انگلیس | * کاهش تعرفه‌های وارداتی به زیر 5 درصد * ورود سیل کالاهای خارجی به ایران * کارخانه نساجی مرتضی قلی‌خان صنیع‌الدوله * کارخانه‌های کاشان * کارخانه‌های ابریشم‌تابی یزد * کاهش پنجاه برابری ارزش پول ایران نسبت به پوند انگلیس |

جدول شماره ۱: کاهش ارزش پول در دوران قاجار

## **وضعیت تولید در دوران پهلوی**

حکومت دست­نشاندۀ پهلوی در ایران، پایانی بر استعمار کهنه و آغازی بر استعمار نو در اقتصاد ایران بود. اگر در دوران قاجار استعمارگران با حمله و سلطه نظامی و تحمیل قراردادهای استعماری، مصنوعات خود را به بازار ایران تحمیل کرده، خزانۀ قاجار را خالی می‌کردند، در دوران پهلوی عامل دست­نشانده­ای در جایگاه حاکمیت داشتند که همان روند استعماری را بدون خون­ریزی و غلبۀ نظامی ادامه می‌داد.

نفوذ استعمارگران در ساختار قدرت ایران به همین ­حد باقی نماند و به مرور با حاکم­ کردن تفکر خود در بین لایه‌های میانی و مسئولان کشور، حلقه تسلط خود برای چپاول ثروت‌های کشور را تنگ‌تر کردند. تربیت انسان‌هایی با مبانی فکری دولت‌های استعماری، روند گذار از «استعمار نو» به «استعمار فرانو» بود.

استعمار نو در دوره پهلوی، خزائن نفتی ایران را به جای مسکوکات و جواهرات نشانه گرفت و در نتیجۀ تحمیل قواعد تجارت آزاد بر اقتصاد ایران، زیرساخت‌های تولیدی کشور نه ­تنها تقویت نشد، بلکه زیرساخت‌های موجود نیز ویران گشت. در این دوران، نفت صادر و اغلب مایحتاج ایران وارد ‌‌می‌شد.

محمدرضا پهلوی از مدرن‌سازی صنایع سخن می‌گفت؛ اما مدل مدرنیزاسیون وی در واقع مونتاژکاری محصولات غربی و فروش آن‌ها در بازار ایران در ازای صادرات نفت بود. خصوصیات عمدۀ صنایع در این دوره، مصرفی بودن و وابستگی آن‌ها از نظر فناوری، مواد اولیه، قطعات ماشین‌آلات و نیروی انسانی متخصص بود؛ به طوری ­که به حرکت درآمدن چرخ صنایع وابسته، نیاز کشور به واردات ملزومات صنعتی چهارگانۀ ذکرشده را تشدید کرد و بدین ترتیب، صنایع وابسته نه ­تنها کمکی به خودکفایی کشور نکرد، بلکه خود پیش­آهنگ وابستگی اقتصادی در ایران‌ شد و سود فراوانی را به کشورهای خارجی رساند. اصلی‌ترین نتیجۀ حمایت رژیم پهلوی از صنایع وابسته، زوال تدریجی صنایع داخلی بود.[[7]](#footnote-7)

از سوی دیگر، آشکارترین ضعف صنعت ایران وابستگی به نفت و عدم افزایش صادرات صنعتی بود. اهمیت صادرات صنعتی در این است که می‌تواند در مقابله با نیازمندی‌های ارزی در دوران کاهش درآمد نفتی مؤثر باشد. در سال‌های آغازین دهۀ ۵۰، قیمت هر بشکه نفت ایران در بازارهای بین‌المللی با جهشی بی‌سابقه از ۳ دلار به ۲۰ دلار رسید. نفت برای اقتصاد ایران در سال ۱۳۴۹ بیش‌ از یک میلیارد دلار درآمد داشت که این رقم در سال ۱۳۵۱ به ۵.۶ میلیارد دلار افزایش یافت. در جریان وقوع شوک قیمتی نفت، این درآمد با جهشی بی‌سابقه به مرز ۱۸ میلیارد دلار رسید. از این دوران به بعد، فروش نفت‌‌‌‌ به طور متوسط ‌تأمین بیش ‌از ۵۴ درصد مخارج کشور را به خود اختصاص داد.[[8]](#footnote-8)

در این دوران هرچند رژیم وابسته پهلوی توانست به ­دلیل انباشته‌های ذخایر ارزی برای مدتی ارزش پول ملی کشور را ثابت نگه دارد، اما عارضه‌های اجتناب‌ناپذیر وابستگی به ارز خارجی و هم‌چنین واردات کالای خارجی گریبان اقتصاد ایران را گرفت و اقتصاد کشور دچار «بیماری هلندی»‌ شد.

**بیماری هلندی[[9]](#footnote-9)**

بیماری هلندی[[10]](#footnote-10) یک مفهوم اقتصادی است که تلاش می‌کند رابطۀ بین بهره‌برداری بی‌رویه از منابع طبیعی و رکود در بخش صنعت را توضیح دهد. این مفهوم بیان می‌دارد که افزایش درآمد ناشی از منابع طبیعی می‌تواند اقتصاد ملی را از حالت صنعتی بیرون بیاورد. این اتفاق به ­علت کاهش نرخ ارز یا عدم افزایش آن در حد نرخ تورّم صورت می‌گیرد، که بخش صنعت را در رقابت ضعیف می‌کند.

در ‌‌حالی که این بیماری اغلب مربوط به اکتشاف منابع طبیعی می‌شود، می‌تواند به «هر فعالیت توسعه‌ای که نتیجه‌اش ورود بی‌رویۀ ارز خارجی می‌شود» مربوط گردد؛ مانند نوسان‌ شدید در قیمت منابع طبیعی، کمک اقتصادی خارجی و سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی.

به زبان ساده، این عارضه زمانی رخ می‌دهد که درآمد یک کشور بر اثر عوامل فصلی، به ­صورت ناگهانی افزایش می‌یابد و متولیان اقتصاد کلان (دولت) هم با تصور دائمی بودن این درآمد، آن را در جامعه تزریق می‌کنند. درآمد کشور زیاد‌ شده و پول هم به جامعه منتقل می‌شود. اما با افزایش درآمد، تقاضا نیز افزایش پیدا می‌کند. اگر این افزایش تقاضا به ­صورت ناگهانی انجام شود، عرضه جواب­گوی تقاضا نخواهد بود و تعادل عرضه و تقاضا بر هم می‌خورد؛ در نتیجه قیمت‌ها افزایش می‌یابد.

در یک روند طبیعی قیمت‌ها تا سقفی بالا می‌روند، با یک تأخیر زمانی تولید افزایش پیدا می‌کند و در نهایت پس‌ از مدتی عرضه و تقاضا به تعادل قبل برمی‌گردند. اما بیماری هلندی از زمانی رخ می‌دهد که دولت‌‌‌‌ به عنوان متولی اقتصاد کلان وارد کارزار می‌شود و سعی می‌کند‌‌‌‌ به طور مصنوعی و از طریقی غیر از افزایش تولید، قیمت‌ها را پایین نگه دارد. دولت متوسل به واردات کالاهای مصرفی ارزان می‌شود تا قیمت‌ها را مهار‌ کند، در­ حالی­ که صنایع داخلی مجبورند با عوامل تولید گران، کالای گران را تولید و به قیمت ارزان بفروشند.

عوارض این مشکل به همین‌جا ختم نمی‌شود. به ­محض‌ این‌که فصل افزایش درآمد خاتمه پیدا‌ کند و دولت پولی نداشته ­باشد تا با آن واردات ارزان را انجام دهد، در بخش‌هایی که تا آن زمان به ­صورت مصنوعی قیمت پایینی داشتند، افزایش قیمت با سرعتی فزاینده رخ خواهد داد. از‌ آن‌جا که صنایع داخلی هم در اثر همان ‌‌‌‌سیاست‌های گذشته فلج‌ شده‌اند، قادر به ‌پاسخ‌گویی به تقاضاهای جدید نیستند و اقتصاد را در ابتدا ناکارآمد و سپس فلج می‌کند. البته هلند این شانس را داشت که در زمان گرفتاری­اش به این عارضه، سایه کمونیست، شرق اروپا را فراگرفته بود و کشورهای غربی برای‌ این‌که مبادا هلند هم در دامن کمونیست‌ها بیفتد، کمک‌های بی‌دریغی به این کشور کردند؛ با وجود این، چند سالی طول کشید تا اقتصاد این کشور بتواند کمر راست‌ کند.

**اصلاحات ارضی؛ ضربه­ای دیگر بر اقتصاد کشور**

‌امریکایی‌ها با تحمیل سیاست اصلاحات ارضی به محمدرضا پهلوی، زمینۀ وابستگی ایران به واردات محصولات کشاورزی را فراهم کردند. آغاز طرح اصلاحات ارضی در سال 1341، قطعه قطعه‌ شدن زمین‌های کشاورزی و ‌جای‌گزین نشدن ساختاری کارآمد به جای ساختار ارباب ـ رعیتی سابق، بخش کشاورزی را با بحران مواجه کرد و نرخ بیکاری را بالا برد. باقی ماندن زمین­هایی با موقعیت برتر در دست مالکان، عدم کفایت بودجه‌های مربوط به وام کشاورزی، فقدان خدمات توسعه کشاورزی، کنترل قیمت فرآورده‌های کشاورزی به یاری واردات، کافی نبودن زمین‌های کوچک ارائه‌شده به کشاورزان برای باقی ماندن در روستا و... برخی از مشکلاتی بود که این طرح معیوب بر پیکرۀ اقتصاد و معیشت مردم وارد کرد.

رکود بخش‌های کشاورزی و صنایع سنتی موجب رشد بی‌رویۀ مهاجرت روستاییان به شهرهای بزرگ‌ شد که خود تشدید بحران‌های اجتماعی و سیاسی را در پی داشت. ورود روستاییان به شهرها بر میزان تقاضا، به‌ویژه در زمینه محصولات غذایی افزود و تولیدکنندگان دیروز را به مصرف‌کنندگانی تبدیل کرد که ‌تأمین مایحتاج آن‌ها بیش ‌از پیش به بحران کشاورزی دامن زد.

بدین ترتیب، کمبود اقلام غذایی و افزایش هزینه‌های زندگی نتیجۀ دیگر اصلاحات ارضی بود. به تعبیر همایون کاتوزیان، یکی از پژوهشگران برجسته اقتصادی تاریخ معاصر ایران، «سیاست کشاورزی رژیم پهلوی، شکستی مطلق و فاحش بود»[[11]](#footnote-11)؛ زیرا با نابودی تولیدات کشاورزی، کسری فزاینده‌ای در مواد غذایی به وجود آمد که علاوه ‌بر دامن زدن به تورم، این کسری حتی با واردات نیز برطرف نمی‌شد.

چنانچه آمار نشان می‌دهد، پس ‌از اصلاحات ارضی تولید کالاهای اساسی و پایه مانند گندم، برنج و چای کاهش یافت و سهم کشاورزی در تولید ناخالص ملی از ۵۰ درصد در سال ۱۳۲۰ به ۹ درصد در سال ۱۳۵۷ کاهش پیدا کرد.

در پی نابودی بخش کشاورزی و عدم ‌پاسخ‌گویی محصولات زراعی برای نیاز داخلی، حکومت پهلوی به واردات این محصولات از محل فروش منابع نفتی روی آورد. میزان واردات برنج از ۶ هزار و ۵۵۵ تن در سال ۱۳۴۳ به ۲۸۶ هزار و ۱۴۴ تن در سال ۱۳۵۵ رسید. واردات فراورده‌های گوشتی از ۲۹۹ تن در سال ۱۳۴۳ به ۷۱ هزار و ۳۱۰ تن در سال ۱۳۵۵ افزایش یافت. واردات گندم از ۳۷۱ تن در سال ۱۳۴۳ به یک میلیون و ۴۳9 هزار و ۶۲۴ تن در سال ۱۳۵۵ رسید.[[12]](#footnote-12)

**اقتصاد ایران و بیماری هلندی**

بیماری هلندی اقتصاد ایران از سال ۱۳۵۳ تا ۱۳۵۶ یک عارضه در اقتصاد کلان کشور بود که در میانۀ دهۀ 50 شمسی و در پی افزایش قیمت جهانی نفت در بازۀ جنگ اعراب و اسرائیل و نیز رشد چشم‌گیر درآمدهای نفتی دولت به وقوع پیوست.

در طول این سال‌ها، درآمدهای هنگفت نفتی باعث رشد نقدینگی و پایۀ پولی کشور‌ شده، بر میزان تقاضای انواع کالاها افزود. در پی افزایش تقاضا، رژیم پهلوی اقدام به آزادسازی تجارت و واردات انبوه کالاهای خارجی کرد. در نتیجۀ اعمال تعرفه‌های گمرکی پایین، کالاهای خارجی به وفور و با قیمت بسیار نازل در بازار یافت ‌‌می‌شد. این سیاست اقتصادی نامناسب، نتیجه­ای جز تضعیف تولیدات داخلی و وابستگی اقتصاد کشور به قدرت‌های خارجی صنعتی و ‌تأمین بازار برای آنان نداشت. بدین ترتیب، تزریق درآمدهای نفتی به اقتصاد کشور علاوه ‌بر‌ این‌که به مصرف­گرایی جامعه انجامید، منجر به وابسته­سازی ثبات اقتصادی کشور به ذخایر ارزی‌ شد؛ به ­طوری ­که با کاهش قیمت نفت خام نرخ تورم را تا ۴۰ درصد بالا برده و به تشدید اختلافات طبقاتی دامن ‌زد. این در حالی بود که بر اساس آمار بانک جهانی، ۴۶ درصد مردم ایران در سال ۱۳۵۶ زیر خط فقر بودند[[13]](#footnote-13) و ۴۴ درصد مردم از سوءتغذیه رنج می‌بردند.[[14]](#footnote-14)

طبق آمار سازمان برنامه و بودجۀ رژیم پهلوی، شاخص هزینه زندگی (CPI)[[15]](#footnote-15) از عدد ۱۰۰ در سال ۱۳۴۹ به عدد ۱۲۶ در سال ۱۳۵۳، ۱۶۰ در سال ۱۳۵۴ و ‌نهایتاً ۱۹۰ در سال ۱۳۵۵ رسید. این افزایش‌‌‌‌ به‌خصوص برای هزینۀ خوراک و مسکن در شهرها بیشتر بود. به گزارش نشریه *اکونومیست* در سال ۱۳۵۵، هزینۀ اجاره مسکن برای یک خانوار طبقه متوسط طی 5 سال ۳۰۰% افزایش داشت و هزینۀ مسکن تا ۵۰% درآمد سالانۀ آن خانوار را در بر می‌گرفت.[[16]](#footnote-16)

**ضعف تولید و قرار گرفتن توزیع‌‌‌‌ به عنوان قطب توسعۀ ایران**

آنچه می­توان از آن به ­عنوان جمع­بندی رفتار اقتصادی حکومت پهلوی یاد کرد، قرار گرفتن توزیع‌‌‌‌ به عنوان قطب توسعه در ایران است؛ یعنی درآمد حاصل از افزایش قیمت نفت، به جای رونق تولید در بخش توزیع به کار گرفته‌ شد.

رژیم پهلوی از سویی با تزریق دلارهای نفتی در سیستم اقتصادی، دولتی و اداری و هم‌چنین تغییر در الگوی درآمد کارکنان دولت، قدرت خرید آنان را ارتقا داد و از سوی دیگر، کالاهای صنعتی امریکایی و اروپایی را وارد کرده و بازار را برای اخذ نمایندگی کالاهای خارجی و فروش اقساطی آن‌ها تشویق نمود. بدین صورت، مصرف انبوه برای قشرهایی از مردم برای اولین بار در ایران تجربه‌ شد و‌‌‌‌ به عنوان یک فرهنگ وارد جامعه گردید. در مقابل، درآمد حاصل از صادرات نفت را به سرمایه‌گذاری در امر تولید و زیرساخت‌های توسعه اختصاص نداد و اگر فعالیتی هم در این عرصه دیده ‌‌می‌شد به وارد کردن برخی صنایع مانند صنعت خودرو به کشور در حد مونتاژ محدود‌ شده بود. در نتیجۀ این ‌‌‌‌سیاست‌ها بود که عملاً تولید به ­عنوان قطب توسعه در اقتصاد کشور قرار نگرفت، بلکه آنچه به ‌عنوان قطب توسعه در ایران ‌جای‌گزین آن‌ شد، توزیع بود؛ یعنی پایۀ اقتصاد به صورتی بیمارگونه و قاعده­ناپذیر در ایران گذاشته‌ شد.

**جدول زمانی کاهش ارزش پول در دوران پهلوی**

|  |  |
| --- | --- |
| بعد از كودتاي ۲۸ مرداد ۳۲ | * رؤياي صنعتي كردن ايران * رشد دلارهاي نفتي در بودجه كشور * ورود شركت‌هاي خارجي سرمايه‌گذار صنعتي به كشور * سرمايه‌گذاري‌‌هاي اقتصادي در حوزه صنعت با شتاب‌زدگي و بسياري مواقع بدون توسعۀ زيرساخت‌‌هاي لازم * ایجاد صنایع مصرفی مانند خودروسازی به جای صنایع مادر و زیرساختی * صنایع واردات‌محور همچون:   - صنعت نساجی  کارخانه ریسندگی قرقره زیبا  کارخانه جهان چیت  کارخانه مخمل و ابریشم کاشان  - صنعت قند  کارخانه قند رضائیه ارومیه  کارخانه قند تربت حیدریه  کارخانه قند کرمان  کارخانه قند پارس (کوار)  ‌‌- تأسیسات برق  کارخانه برق اصفهان  برق سراسری گرگان، مازندران و گیلان  نیروگاه برق تهران |
| دهۀ 1340 | * ‌‌تأسیس سازمان گسترش و نوسازی با هدف کار روی صنایع سنگین در سال 1346 * ‌‌تأسیس کارخانه تراکتورسازی تبریز با همکاری رومانی در سال 1347 و ادامۀ کار با همکاری انگلیس * طرح‌ریزی کارخانه ماشین‌‌‌سازی اراک در سال 1347 با همکاری شوروی * ‌‌تأسیس کارخانه ماشین‌‌‌سازی تبریز در سال 1348 با همکاری چکسلواکی * ‌‌تأسیس آلومینیوم‌‌‌سازی ایران با همکاری امریکا در سال 1348 * طرح‌های پرهزینه و بی‌ارزش مانند سد داریوش در استان فارس و کارخانه ذوب‌آهن |

جدول شماره ۲: جدول زمانی کاهش ارزش پول در دوران پهلوی

## **تولید در جمهوری اسلامی**

پس ‌از انقلاب اسلامی ایران، که استقلال اقتصادی از آرمان­های آن به شمار می‌رود، بخش تولید نسبت به پیش ‌از انقلاب تقویت‌ شد و سهم تولیدات صنعتی از صادرات کشور، از 0.29 درصد به بیش ‌از 19 درصد ارتقا و سهم نفت از صادرات کشور از 99 درصد به 70 درصد کاهش یافت. اما با وجود این، هنوز ظرفیت‌های بی­شمار و مغفول کشور به ­طور کامل در خدمت تولید قرار نگرفته و علی­رغم افزایش چشم‌گیر صادرات غیرنفتی نسبت به دورۀ پهلوی، هنوز میزان تولیدات داخلی به حد مطلوبی نرسیده است. از طرفی به ­دلیل تحریم‌های خارجی، ذخایر ارزی نیز منبع کافی و قابل اطمینانی برای اقتصاد کشور نبوده است. لذا شاهد کاهش مستمر ارزش پول کشور در برابر ارزهای خارجی هستیم؛ به ­طوری­ که در دولت مستقر در دوران جنگ، نرخ تبدیل دلار در ایران از 20 تومان به 100 تومان، در دولت سازندگی به 450 تومان، در دولت اصلاحات به 900 تومان، در دولت آقای احمدی‌نژاد به 3600 تومان و در دولت اعتدال به بیش ‌از 20 هزار تومان رسیده است. این روند نیز ‌‌‌هرچند با اقدامات پولی و مالی بانک مرکزی در برخی مقاطع زمانی کنترل‌ شده است، اما تا زمانی که نیاز کشور از طریق واردات و نه از مسیر تولید ملی برطرف شود، روند کاهش ارزش پول ملی‌‌‌ هم‌چنان ادامه خواهد یافت.

## **تقویت تولید؛ تنها راه تقویت ارزش پول ملی**

همان‌طور که در مطالب گذشته مطرح‌ شد، ریشۀ کاهش مستمر ارزش پول در ایران، ضعف در تولیدات داخلی و وابستگی به واردات محصولات خارجی است.

کلید حل گره‌های اقتصادی کشور، اعم از تورم، بیکاری و قدرت خرید طبقات پایین و متوسط، حمایت از تولید ملی است. در ادامه با مطالعۀ تجربه کشورهای ثروتمند دنیا درمی‌یابیم که بیشتر آن‌ها پیش‌ از آغاز فرآیند حمایت از تولیدات داخلی، کشورهایی ضعیف و وابسته بوده و تحت تسلط بیگانه قرار داشتند؛ اما پس‌ از روی آوردن به ‌‌‌‌سیاست‌های حمایتی نسبت به تولید ملی، در مسیر پیشرفت قرار گرفتند و به تدریج با حمایت‌های گسترده‌تر به قلۀ ثروت دنیا رسیدند. از سوی دیگر، هر کشوری که حمایت از تولیدات داخلی خود را کنار گذاشته، با توجیهات نادرست راه توسعه را در باز کردن مرزهای تجاری خود به روی قدرت‌های اقتصادی دنیا دانسته است، به تدریج از اوج عزت به حضیض ذلت و فروغلتیدن در باتلاق وابستگی گرفتار آمده است.

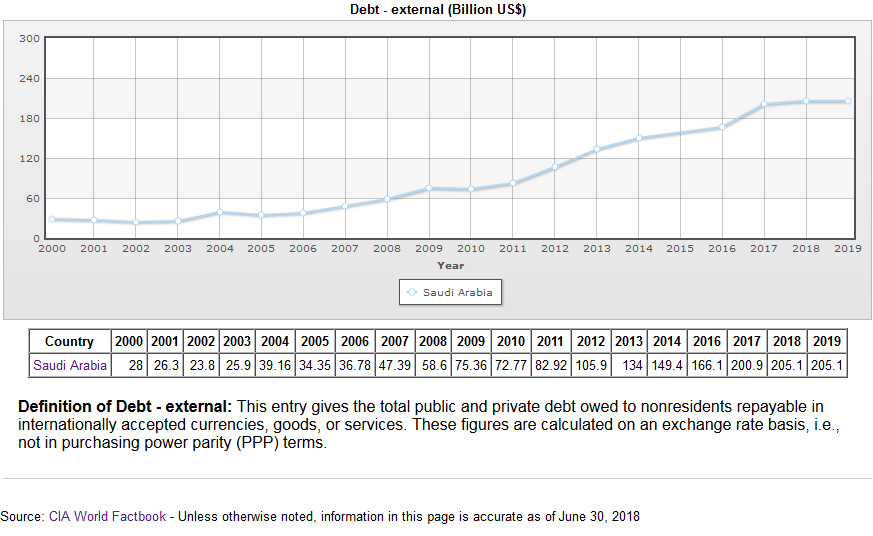
## **راز تورم پایین در کشورهایی مانند عربستان**

هنگام بحث درباره کاهش ارزش پول ملی و نقش تولید بر روی آن، مساله ثبات ارزش پول ملی عربستان در طی سالیان گذشته که به صورت یک باور ذهنی در آمده است مطرح می‌شود.

در کشور عربستان سعودی نرخ تورم همواره در حد 1 یا 2 درصد بوده و گاهی حتی به زیر صفر درصد رسیده است. تصور ناصحیح از اقتصاد معیوب عربستان منجر به برداشت نادرست از تورم پایین این کشور‌ شده و این ذهنیت را در مخاطبین تداعی می‌کند که این کشور دارای اقتصادی پایدار و سالم است.

در نظام اقتصادی عربستان سعودی پشتوانه ارزش پول، میزان تولید و ذخایر واقعی کشور نیست؛ بلکه این کشور ذخایر ارزی خود را، پشتوانۀ ارزش پول ملی قرار داده است. از طرفی، به خاطر ضعف تولید و وابستگی‌ شدید کشور به درآمدهای نفتی، نوسانات قیمت نفت ضربه زیادی به این پشتوانۀ ارزی می‌زند. لذا عربستان سعودی برای حفظ ارزش پول خود با میخکوب کردن مصنوعی حجم ذخایر ارزی، مجبور به استقراض از صندوق بین‌المللی پول و دیگر نهادهای مالی خارجی‌ شده و سالانه بر بدهی خود افزوده است؛ به ­طوری ­که حجم بدهی‌های این کشور طی روندی افزایشی به بیش ‌از 205 میلیارد دلار در سال 2019 رسیده است. این یعنی نسبتِ بدهیِ خارجی این کشور به تولید ناخالص داخلی آن حدود 26 درصد است؛ در ‌‌حالی که این نسبت برای ایران تنها 1.5 درصد می‌باشد.[[17]](#footnote-17)

نمودار زیر روند افزایشی میزان بدهی خارجی عربستان سعودی را از سال 2000 تا 2019 میلادی نشان می‌دهد.



نمودار شماره 1: حجم بدهی خارجی کشور عربستان از سال 2000 تا 2019

کارشناسان پیش‌بینی می‌کنند که در پی کاهش درآمد نفتی در دوران رکود ناشی از همه‌گیری ویروس کرونا، عربستان سعودی مجبور به اخذ مجدد تسهیلات از نهادهای بین‌المللی و تشدید میزان بدهی خارجی خود‌ شده، با کسری تراز مالی و تجاری و رکود‌ شدیدی مواجه خواهد‌ شد.

1. . مدیر اندیشکده راهبردی سعداء [↑](#footnote-ref-1)
2. . پژوهشگر [↑](#footnote-ref-2)
3. . پژوهشگر [↑](#footnote-ref-3)
4. . فریدون آدمیت، *امیرکبیر و ایران*، انتشارات خوارزمی، چاپ هفتم، ۱۳۶۲، ص۴۰۲ و ۴۰۳. [↑](#footnote-ref-4)
5. . چارلز عیسوی، *تاریخ اقتصادی ایران، عصر قاجار (۱۲۱۵ـ ۱۳۳۲ق)*، ترجمه: یعقوب آژند، نشر گستره، ۱۳۶۲، ص399ـ400. [↑](#footnote-ref-5)
6. . اوژن فلاندن، *سفرنامه اوژن فلاندن به ایران*، ترجمه: حسین پورصادقی، تهران، اشراقی، ۱۳۵۶، ص۱۲۵. [↑](#footnote-ref-6)
7. . مطالب بیشتر در این باره در بخش 3، فصل 2 همین کتاب توضیح داده‌ شده است. [↑](#footnote-ref-7)
8. . Homa Katouzian, The Political Economy of Modern Iran: Despotism and Pseudo ـ Modernism 1926–1979, Palgrave Macmillan UK, 1981, p. 205. [↑](#footnote-ref-8)
9. . Dutch disease. [↑](#footnote-ref-9)
10. . اصطلاح «بیماری هلندی» در سال ۱۹۷۷ توسط مجلۀ *اکونومیست*(The Economist) برای توصیف رکود بخش صنعتی در هلند بعد از کشف گاز طبیعی در دهۀ ۱۹۶۰ به ‌کار گرفته‌ شد. [↑](#footnote-ref-10)
11. . Homa Katouzian, The Political Economy of Modern Iran: Despotism and Pseudo ـ Modernism 1926–1979, Palgrave Macmillan UK, 1981, p. 308. [↑](#footnote-ref-11)
12. . <http://fdn.ir/37272>. [↑](#footnote-ref-12)
13. .<http://siteresources.worldbank.org/INTDECINEQ/Resources/1149208-1147789289867/IIIWB_Conference_Revolution&Redistribution_Iran.pdf>. [↑](#footnote-ref-13)
14. . Homa Katouzian, The Political Economy of Modern Iran: Despotism and Pseudo ـ Modernism 1926–1979, Palgrave Macmillan UK, 1981, p. 270. [↑](#footnote-ref-14)
15. . Consumer Price Index. [↑](#footnote-ref-15)
16. . Ervand Abrahamian, Iran between two revolutions, US: Princeton University Press, 1982, p. 427. [↑](#footnote-ref-16)
17. . داده‌های مربوط به میزان تولید ناخالص داخلی و حجم بدهی خارجی کشورها در پایگاه اینترنتی بانک جهانی به نشانی زیر قابل دسترسی است:

    Data.worldbank.org [↑](#footnote-ref-17)